LISTA DE VERIFICARE

SUCRITERIUL 3.4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Topic** | **Input** | **DA** | **NU** | **N/A** | **Comentarii** |
| **1 Conformitate formală (Directiva SEA 2001/42/CE, Directiva EIA 2014/52/CE, Directiva Habitate 92/42/CEE, Directiva-cadru privind apa 2000/60/CE)** | | | | | |
| **General** | |  |  |  |  |
| 1.1 Proiectul este implementat ca urmare a unui plan sau program? | Proiectul este inclus în Programul Transport 2021 - 2027, care a făcut obiectul unei evaluări strategice de mediu în conformitate cu Directiva SEA. |  |  |  |  |
| Rezumatul non-tehnic al Raportului de mediu, numărul și datele Deciziei SEA și informațiile cerute de art. 9 alineatul (1) litera (b) din Directiva SEA (fie printr-un link, fie printr-o copie electronică), au fost puse la dispoziție. |  |  |  |  |
| 1.2 Demonstrează proiectul contribuția la obiectivele politicii de mediu și ale politicii privind schimbările climatice, în special în acord cu obiectivele Strategiei Europa 2020? | Principiul acțiunilor preventive a fost luat în considerare în cadrul procedurii SEA derulată pentru Programul Transport 2021 - 2027. Condițiile de mediu stabilite de SEA au fost integrate în proiect. Proiectul respectă principiul acțiunii preventive, întrucât toate măsurile de atenuare prevăzute în Decizia EIM au fost incluse în design-ul proiectului. O referire la Strategia Națională privind Schimbările Climatice (inclusiv țintele) este relevantă pentru această secțiune. |  |  |  |  |
| 1.3 Cum este clasificat proiectul în conformitate cu Directiva EIM (2014/52/CE)? | O confirmare că proiectul aparține unei categorii enumerate în: |  |  |  |  |
| - Anexa I la Directiva EIM și care dintre ele (articol și număr); |  |  |  |  |
| - Anexa II la Directiva EIM și care dintre ele (articol și număr) |  |  |  |  |
| **Proiecte pentru care este necesară procedura EIM completă** | |  |  |  |  |
| 1.4 Rezumați domeniul de aplicare al EIM, Decizia EIM și Rezumatul non-tehnic | În conformitate cu Directiva EIM și legislația națională, EIM este necesară pentru proiect. A fost realizată o procedură EIM pentru întregul proiect. |  |  |  |  |
| (Dacă este acoperit de mai multe proceduri: o descriere a părților proiectului care sunt acoperite de care procedură și o confirmare că au fost luate în considerare efectele cumulate. De asemenea, o confirmare că toate deciziile EIM sunt furnizate). |  |  |  |  |
| Este furnizată Decizia EIM [număr, date și valabilitate], inclusiv informații despre modul în care a fost pusă la dispoziția publicului. |  |  |  |  |
| Rezumatul non-tehnic (NTS) al Raportului EIM și informații despre consultarea cu autoritățile de mediu, sunt furnizate. De asemenea, informații despre consultarea cu alte state membre (dacă este cazul; proiecte cu impact transfrontalier). |  |  |  |  |
| 1.5 Este probabil ca proiectul să aibă un impact semnificativ asupra siturilor Natura 2000? | Da. A fost efectuată o evaluare adecvată (EA). Este oferit studiul EA. |  |  |  |  |
| 1.6 Proiectul implică o nouă modificare a caracteristicilor fizice ale unui corp de apă de suprafață sau modificarea nivelului corpurilor de apă subterană, care deteriorează starea unui corp de apă sau provoacă deteriorarea stării/potențialului bun al apei? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Este furnizat permisul de apă (face parte din procedura EIM/ Decizie). |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| Este posibil ca proiectul să afecteze corpurile de apă și este prevăzută o evaluare în conformitate cu articolul 4 alineatul (7) din Directiva-cadru privind apa (WFD). |  |  |  |  |
| 1.7 Sunt prezentate costurile măsurilor de atenuare și/sau de compensare (dacă este cazul) a impacturilor negative asupra mediului rezultate din procedura EIM? | Costul măsurilor de atenuare a impactului negativ asupra mediului a fost inclus în ACB. Nu au fost specificate măsuri compensatorii. |  |  |  |  |
| **Proiecte pentru care nu este necesară procedura EIM completă** | |  |  |  |  |
| 1.8Furnizați un rezumat al deciziei de screening negativ | Este furnizată Decizia negativă de screening [număr, date, valabilitate, informații privind modul în care a fost pusă la dispoziția publicului]. Decizia de screening negativă (așa numita „Decizie de Incadrare”) justifică motivele pentru care proiectul nu are impact semnificativ asupra mediului, ținând cont de criteriile relevante enumerate în Anexa III la Directiva EIM. |  |  |  |  |
| **Consimțământul de dezvoltare** | |  |  |  |  |
| 1.9Există un acord de dezvoltare emis pentru proiect? | Da. Sunt furnizate acordurile de dezvoltare existente. |  |  |  |  |
| [Specificați numărul, data și o descriere a părților din proiect acoperite de fiecare Consimțământ de dezvoltare] |  |  |  |  |
| Nu. Nu sunt încă emise |  |  |  |  |
| **2 Aspectele procedurale** | | | | | |
| **General** | |  |  |  |  |
| 2.1 Există diferențe între clasificarea proiectului conform Directivei EIM și clasificarea conform legislației țării? | Nu există nicio diferență între clasificarea proiectului conform Directivei EIM și conform prevederlor legislației naționale. |  |  |  |  |
| 2.2 Este probabil ca proiectul să aibă efecte semnificative asupra mediului într-un alt stat membru? | Dacă răspunsul este nu. Este puțin probabil ca proiectul să aibă efecte semnificative asupra mediului într-un alt stat membru, iar consultarea transfrontalieră nu a fost întreprinsă (având în vedere locația și impactul potențial al proiectului), conform articolului 7 din Directiva EIM). |  |  |  |  |
| **Proiecte care fac obiectul unei EIM complete** | |  |  |  |  |
| 2.3 Există vreo revizuire la Decizia EIM? | Da. Beneficiarul a notificat autoritatea competentă de mediu despre modificări în legătură cu proiectul și anume: defrișarea a XXX ha. S-a decis, pe baza criteriilor din anexa III a Directivei EIM, că modificările nu sunt de așteptat să aibă un impact semnificativ asupra mediului și, prin urmare, Decizia nr. XX din data de X.XX.XXXX a fost emisă de autoritatea competentă de mediu. Decizia a fost pusă la dispoziția publicului. |  |  |  |  |
| Nu - |  |  |  |  |
| 2.4 Au fost făcute plângeri în timpul procedurii EIM? | Nu. Conform informațiilor furnizate în cadrul cererii de finanțare, în timpul procedurii EIM nu au fost depuse plângeri. |  |  |  |  |
| Da. Sunt furnizate informații relevante. |  |  |  |  |
| 2.5Există diferențe între studiul de fezabilitate/proiectul detaliat și alternativa evaluată? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Alternativa studiată în cadrul EIM este aceeași cu cea din propunerea de investiție a proiectului/studiul de fezabilitate/designul detaliat. |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| Beneficiarul va asigura coerența dintre studiul de fezabilitate/proiectarea detaliată și alternativa evaluată. |  |  |  |  |
| 2.6 Decizia EIM a fost contestată? A intrat în vigoare decizia EIM? | Da. Decizia EIM a fost atacată cu recurs la Curtea Supremă Administrativă. Instanța a permis executarea provizorie a deciziei EIM cu decizia nr. XX din data de X.XX.XXXX. În sfârșit, instanța a respins contestația cu decizia nr. XX din data de X.XX.XXXX. |  |  |  |  |
| No. |  |  |  |  |
| **Proiecte care nu fac obiectul unei EIM complete** | |  |  |  |  |
| 2.7 Există vreo revizuire la Decizia de screening negativă? | Nu. Nu există revizuiri ale deciziei de screening negativ. |  |  |  |  |
| Da. Beneficiarul a notificat autoritatea competentă de mediu despre modificări în legătură cu proiectul și anume: defrișarea a XXX ha. S-a decis, pe baza criteriilor din anexa III a Directivei EIM, că modificările nu sunt de așteptat să aibă un impact semnificativ asupra mediului și, prin urmare, Decizia nr. XX din data de X.XX.XXXX a fost emisă de autoritatea competentă de mediu. Decizia a fost pusă la dispoziția publicului. |  |  |  |  |
| 2.8 Există diferențe între studiul de fezabilitate / proiectarea detaliată și alternativa examinată? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Alternativa examinată este aceeași ca și în propunerea de investiție a proiectului/studiul de fezabilitate/designul detaliat. |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| Beneficiarul va asigura coerența dintre studiul de fezabilitate/proiectarea detaliată și alternativa examinată. |  |  |  |  |
| 2.9 Au fost prezentate motivele pentru care proiectul nu are efecte semnificative asupra mediului? | Sunt prezentate în detaliu motivele pentru care proiectul nu are impact semnificativ asupra mediului. Criteriile utilizate în analize sunt cele enumerate în anexa III la Directiva EIM. |  |  |  |  |
| *Notă: pentru motivele din anexa III la Directiva EIM, a se vedea tabelul de la sfârșitul chestionarului.* |  |  |  |  |
| 2.10Există măsuri de atenuare incluse în Decizia de screening negativ? | Măsurile de atenuare sunt specificate ca parte a Deciziei de screening negativ și incluse în investiția proiectului. |  |  |  |  |
| 2.11 Decizia de screening negativă a fost pusă la dispoziția publicului? | Decizia de screening negativă a fost pusă la dispoziția publicului, în conformitate cu articolul 4 alineatul (5) din Directiva EIM. |  |  |  |  |
| 2.12 Costurile măsurilor de atenuare sunt incluse în ACB? | Costurile aferente măsurilor de atenuare impuse de autoritatea competentă de mediu în cadrul Deciziei de screening negativ sunt incluse în costul total al proiectului. |  |  |  |  |
| **3 Studiu de evaluare adecvat (dacă este cazul)** | | | | | |
| 3.1 Care sunt aspectele de mediu care au fost luate în considerare atunci când a fost elaborat studiul de evaluare adecvată (EA)? | Studiul EA a luat în considerare pe deplin toate elementele care contribuie la integritatea siturilor, așa cum sunt specificate în obiectivele lor de conservare, atât în ​​definirea condițiilor de referință, cât și în etapele care conduc la identificarea impactului potențial (inclusiv efectele transfrontaliere), măsurile de atenuare și impactul rezidual. Informațiile de bază au fost actualizate și bazate pe cele mai bune cunoștințe științifice disponibile în domeniu și includ: |  |  |  |  |
| - obiective de conservare specifice sitului pentru toate speciile și habitatele potențial afectate de proiect; |  |  |  |  |
| - structura şi funcţia şi rolul respectiv al bunurilor ecologice ale sitului; |  |  |  |  |
| - zona, în mod reprezentativ și gradul de conservare a tipurilor de habitate de pe sit; |  |  |  |  |
| -mărimea populației, gradul de izolare, ecotipul etc.; |  |  |  |  |
| - orice amenințări care afectează sau reprezintă un risc potențial pentru habitatele și speciile prezente pe sit |  |  |  |  |
| Studiul EA se concentrează pe evaluarea implicațiilor pentru amplasamentul punerii în funcțiune și a operaíonalizării proiectului, individual sau în combinație cu alte proiecte, având în vedere obiectivele de conservare a sitului. |  |  |  |  |
| 3.2 Au fost legate măsurile de atenuare de impact? | Măsurile de atenuare au fost direct legate de impacturile probabile care au fost identificate în studiul EA. Acest lucru a fost realizat pe baza unei bune înțelegeri a speciilor și habitatelor în cauză. |  |  |  |  |
| 3.3 Ar putea proiectul să afecteze negativ integritatea sitului? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Concluzia studiului EA este că proiectul nu ar putea afecta negativ integritatea sitului. |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| Concluzia studiului EA este că proiectul ar putea afecta negativ integritatea sitului. Această evaluare a fost făcută în raport cu speciile și habitatele pentru care a fost desemnat situl și cu obiectivele de conservare a sitului. |  |  |  |  |
| *Notă: dacă răspunsul este nu, evaluarea studiului AA se finalizează.* | |  |  |  |  |
| 3.4 A fost demonstrată absența unor soluții alternative (sau prezența unor soluții cu efecte negative asupra mediului, respectiv asupra sitului în cauză)? | Absența unor soluții alternative a fost demonstrată înainte de a proceda la examinarea necesitatii proiectului din motive imperative de prevalență asupra interesului public. Autoritatea competentă de mediu se asigură că toate soluțiile alternative fezabile care îndeplinesc obiectivele proiectului au fost explorate la același nivel de detalii. |  |  |  |  |
| 3.5 Au fost demonstrate motivele imperative ale interesului public superior (inclusiv cele de natură socială sau economică)? | Proiectul este de așteptat să reducă dramatic numărul deceselor pe rețeaua rutieră din zonă. Acesta este considerat un motiv imperativ de interes public superior. |  |  |  |  |
| 3.6 Sunt impuse măsuri compensatorii? Dacă da, a fost informată CE despre acestea? | Măsurile compensatorii adoptate vor compensa efectele negative reziduale ale proiectului, astfel încât coerența ecologică generală a rețelei Natura 2000 să fie menținută. |  |  |  |  |
| Rezultatul măsurilor compensatorii trebuie atins în momentul în care se produce paguba pe amplasamentul în cauză. |  |  |  |  |
| Au fost evaluate următoarele măsuri compensatorii: |  |  |  |  |
| - crearea unui habitat pe un nou sit extins, care urmează să fie încorporat în Natura 2000 |  |  |  |  |
| Comisia Europeană a fost informată în mod corespunzător cu privire la măsurile compensatorii adoptate conform prevederilor legale. |  |  |  |  |
| 3.7 Există o opinie pozitivă din partea CE cu privire la justificarea și domeniul de aplicare a măsurilor de compensare? | Comisia Europeană a emis un aviz cu privire la măsurile compensatorii adoptate, ținând cont de faptul că singurele considerente, care pot fi ridicate, sunt cele referitoare la sănătatea umană sau la siguranța publică. |  |  |  |  |
| 3.8 Există o distincție între măsurile de atenuare și măsurile de compensare? | Măsurile de atenuare sunt cele care urmăresc să minimizeze, sau chiar să elimine impactul negativ care poate apărea în urma implementării unui proiect, astfel încât integritatea amplasamentului să nu fie afectată negativ. |  |  |  |  |
| Măsurile compensatorii adoptate vor compensa efectele negative reziduale ale proiectului, astfel încât coerența ecologică generală a rețelei Natura 2000 să fie menținută. |  |  |  |  |
| 3.9 Măsurile de atenuare sau măsurile de compensare (dacă este cazul) sunt incluse în Decizia EIM? | Măsurile de atenuare și compensare (dacă este cazul) identificate în studiul EA sunt incluse în Decizia EIM. |  |  |  |  |
| **4 Evaluarea apei (dacă este cazul)** | | | | | |
| 4.1 Ar putea proiectul să provoace deteriorare/compromite atingerea unei stări bune/potențial la corpul de apă? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Proiectul nu va implica o nouă modificare/alterare/nouă activitate de dezvoltare umană durabilă, care cauzează deteriorare/compromite atingerea unei stări bune/potențial la corpul de apă. |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| Proiectul ar putea cauza deteriorarea/compromisul atingerii stării bune/potențialului la corpul de apă. |  |  |  |  |
| *Notă: dacă răspunsul este nu, evaluarea acestei secțiuni se finalizează.* | |  |  |  |  |
| 4.2 Demonstrează proiectul că sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (7) din Directiva-cadru privind apa? | S-a constatat că proiectul îndeplinește cumulativ și în totalitate condițiile prevăzute la articolul 4 alineatul (7) din Directiva-Cadru pentru Apă. |  |  |  |  |
| *Notă: pentru condiții, consultați tabelul de la sfârșitul chestionarului.* |  |  |  |  |
| 4.3 Măsurile de atenuare sunt incluse în Decizia EIM? | Da. Măsurile de atenuare identificate în Evaluarea Apei sunt incluse în Decizia EIM. |  |  |  |  |
| **5 Raport EIA (dacă este cazul)** | | | | | |
| 5.1Este descrierea proiectului în conformitate cu cerințele articolului 5 alineatul (1) din Directiva EIM? | Există o descriere clară despre: |  |  |  |  |
| (a) locația proiectului; |  |  |  |  |
| (b) caracteristicile fizice ale întregului proiect, inclusiv după caz, lucrările de demolare necesare și cerințele de utilizare a terenului în timpul fazelor de construcție și respectiv operaționale; |  |  |  |  |
| (c) principalele caracteristici ale fazei operaționale a proiectului (în special orice proces de producție), de exemplu, cererea de energie și energia utilizată, natura și cantitatea materialelor și a resurselor naturale (inclusiv apă, pământ, sol și biodiversitate) utilizate; |  |  |  |  |
| (d) reziduurile și emisiile preconizate (cum ar fi poluarea apei, a aerului, a solului și a subsolului, zgomot, vibrații, lumină, căldură, radiații) și cantitățile și tipurile de deșeuri produse în timpul fazelor de construcție și exploatare. |  |  |  |  |
| 5.2 Există o descriere a alternativelor rezonabile? | Da. Alternativele studiate de dezvoltator sunt descrise în raport. Acestea includ alternative pentru tehnologia proiectului, locație, dimensiune și scară. Alternativele incluse sunt relevante pentru proiect și caracteristicile sale specifice, precum și o indicație a principalelor motive pentru selectarea alternativei preferate, inclusiv o comparație a efectelor asupra mediului. |  |  |  |  |
| 5.3 Sunt prezentate condițiile de mediu de bază? | Da. Raportul conține o descriere a aspectelor relevante ale stării actuale a mediului (scenariul de bază) și o schiță a evoluției probabile a acestora fără implementarea proiectului. Schimbările naturale față de scenariul de bază au fost evaluate cu efort rezonabil pe baza disponibilității informațiilor de mediu și a informațiilor științifice. |  |  |  |  |
| 5.4 Există o descriere a factorilor care ar putea fi afectați în mod semnificativ de proiect (așa cum sunt enumerați la articolul 3 alineatul (1) din Directiva EIM)? | Raportul include o descriere a factorilor care trebuie evaluați și anume: |  |  |  |  |
| (a) populația și sănătatea umană; |  |  |  |  |
| (b) biodiversitatea, acordând o atenție deosebită speciilor și habitatelor protejate prin Directiva 92/43/CEE și Directiva 2009/147/CE; |  |  |  |  |
| (c) pământ, sol, apă, aer și climă; |  |  |  |  |
| (d) bunuri materiale, moștenire culturală și peisaj; |  |  |  |  |
| (e) interacțiunea dintre factorii menționați la literele (a)-(d). |  |  |  |  |
| 5.5 Există o descriere a posibilelor efecte semnificative ale proiectului asupra mediului? | Da. Există o descriere detaliată a posibilelor efecte semnificative ale proiectului asupra mediului care rezultă din: |  |  |  |  |
| -construcția și existența proiectului, inclusiv lucrările de demolare asociate; |  |  |  |  |
| - utilizarea resurselor naturale, în special a terenurilor, solului, apei și biodiversității, luând în considerare, pe cât posibil, disponibilitatea durabilă a acestor resurse; |  |  |  |  |
| - emisia de poluanți, zgomot, vibrații, lumină, căldură și radiații, crearea de neplăceri și eliminarea și valorificarea deșeurilor; |  |  |  |  |
| - riscurile pentru sănătatea umană, moștenirea culturală sau mediu; |  |  |  |  |
| - cumularea efectelor cu alte proiecte existente și/sau aprobate, ținând cont de orice probleme de mediu existente legate de zone de importanță deosebită de mediu care ar putea fi afectate sau de utilizarea resurselor naturale; |  |  |  |  |
| - impactul proiectului asupra climei și vulnerabilitatea proiectului la schimbările climatice; |  |  |  |  |
| - tehnologiile și materialele utilizate |  |  |  |  |
| Descrierea efectelor semnificative probabile asupra factorilor specificați mai sus acoperă efectele directe și orice efecte indirecte, secundare, cumulative, transfrontaliere, pe termen scurt, mediu și lung, permanente și temporare, pozitive și negative ale proiectului. . Această descriere ține cont de obiectivele de protecție a mediului stabilite la nivelul Uniunii sau al statelor membre, care sunt relevante pentru proiect. |  |  |  |  |
| În ansamblu, se determină că în faza de construcție impactul se va manifesta temporar și local, pe perioadă limitată de timp și în zonele specifice de lucru, asupra mediului fizic. |  |  |  |  |
| În timpul fazei operaționale, impactul este de așteptat să fie moderat. |  |  |  |  |
| 5.6 Sunt prezentate metodele de identificare și evaluare a efectelor? | Raportul descrie metodele și dovezile de prognoză, utilizate pentru identificarea și evaluarea impactului semnificativ asupra mediului, inclusiv detalii despre dificultățile (lipsa informațiilor științifice în unele domenii) întâmpinate la compilarea informațiilor necesare, precum și principalele incertitudini implicate. |  |  |  |  |
| 5.7 Sunt prezentate măsurile de atenuare? | Există o descriere a măsurilor avute în vedere pentru evitarea, prevenirea, reducerea sau, dacă este posibil, compensarea oricăror efecte adverse semnificative identificate asupra mediului. Măsurile acoperă atât faza de construcție, cât și faza de exploatare. |  |  |  |  |
| 5.8 Există o listă a surselor de date utilizate pentru evaluare? | Este inclusă o listă care detaliază studiile menționate în raport, precum și sursele de date utilizate pentru descrieri și evaluări. |  |  |  |  |
| 5.9Este pregătit un rezumat non-tehnic ca parte a raportului EIM? | Un rezumat non-tehnic (NTS) a fost pregătit și prezentat ca anexă sau capitol la Raportul EIM. SNT a fost scris într-un limbaj non-tehnic, evitând termenii tehnici, datele detaliate și discuțiile științifice. Acesta oferă un rezumat al informațiilor prezentate în raport. |  |  |  |  |
| 5.10 Raportul EIM a fost supus unei consultări publice timp de cel puțin 30 de zile? | Da. Raportul EIM a fost supus consultărilor publice timp de mai mult de 30 de zile și disponibil pe site-ul web al autorității competente de mediu. |  |  |  |  |
| 5.11 Ceva comentarii în timpul consultării publice? | *Daca raspunsul este nu:* |  |  |  |  |
| Nu au fost primite propuneri și comentarii din partea publicului. |  |  |  |  |
| *Daca raspunsul este da:* |  |  |  |  |
| [Rezumatul principalelor propuneri și comentarii primite, precum și cum/dacă au fost abordate în Raportul EIM. În cazul în care recomandările nu au fost adoptate, trebuie consemnate motivele. ] |  |  |  |  |
| Se eliberează autorizații de construire pentru proiect? | Da sau nu |  |  |  |  |